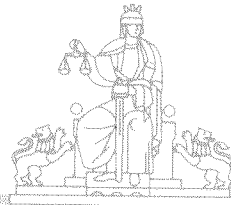


ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
Изх. № 4-368
Дата на регистриране: 11.05.2020

ИЗХ. №



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 111-053-03-29
гана 15.05.2020 г.

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

На изх. № КП -053-03-29/28.04.2020 г.

Относно: Становище на ВКС, Наказателна колегия относно законопроект за изменение на Наказателния кодекс, № 954-01-33, внесен от Красимир Ципов, Десислава Атанасова и Анна Александрова на 24.04.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Във връзка с писмо от Комисията по правни въпроси на НС на Република България под горния номер, приложено изпращам на Вашето внимание становище на Върховния касационен съд на Република България, Наказателна колегия, относно изпратения ни законопроект за изменение на Наказателния кодекс № 954-01-33, внесен от Красимир Ципов, Десислава Атанасова и Анна Александрова на 24.04.2020 г.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА
ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС**



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

СТ А Н О В И Щ Е

Относно: *законопроект за изменение на Наказателния кодекс, № 954-01-33, внесен от Красимир Ципов, Десислава Атанасова и Анна Александрова на 24.04.2020 г.*

Постъпило е писмо от председателя на Комисията по правни въпроси на Народното събрание на Република България, с което ВКС е поканен да представи становище по внесения на 24.04.2020 г. от народните представители Красимир Ципов, Десислава Атанасова и Анна Александрова законопроект за изменение на Наказателния кодекс.

В § 1 се предлага завишаване на санкциите по чл.343 от НК, като предвиденото наказание лишаване от свобода бъде увеличено както следва:

- по ал.1, б."в" думите „две до шест” се заменят с „три до осем”, а думите „три до десет” се заменят с „четири до дванадесет”;

- по ал.3, б."а" думите „една до шест” се заменят с „две до осем”, а думите „две до десет” се заменят с „три до дванадесет”;

- по ал.3, б."б" думата „три” се заменя с „пет”, а думата „пет” се заменя с „шест”.

В § 2 се предлага завишаване на санкциите по чл.343б от НК както следва:

- по ал.1 думата „три” се заменят с „пет”, а думите „двеста до хиляда” се заменят с „петстотин до хиляда и петстотин”;

- по ал.2 думите „една до пет” се заменят с „две до шест”, а думите „петстотин до хиляда и петстотин” се заменят с „хиляда до пет хиляди”;

- по ал.3 думата „три” се заменят с „пет”, а думите „петстотин до хиляда и петстотин” се заменят с „хиляда до пет хиляди”;

- по ал.4 думите „една до пет” се заменят с „две до шест”, а думите „петстотин до хиляда и петстотин” се заменят с думите „две хиляди до десет хиляди”.

Предлагат се изменения още в Закона за движение по пътищата и в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, съдържащи се в заключителни разпоредби - § 3 и § 4 от проекта за ЗИ НК.

В мотивите към законопроекта е отразено, че целта на предлаганите промени е постигане най-вече на превантивен ефект, както и по-голяма адекватност на наказанието спрямо резултата от деянието и обществената му опасност. Очаква се чрез тези мерки да се отговори адекватно на нарастващата тенденция сред водачите на МПС да си позволяват управлението им в пияно състояние и/или след употреба на наркотични вещества и техните аналози, като с оглед постигането на по-голяма ефективност на индивидуалната и генералната превенции бъдат увеличени наказанията в случаите на отнемане на човешки

живот или трайно увреждане на физическото здраве и психическото състояние на пострадалите.

Независимо от декларативното твърдение в мотивите към законопроекта за това, че предлаганите промени са резултат от анализ на проблемите, касаещи пътната безопасност и извършена последваща оценка на въздействие след законодателни изменения на същите разпоредби през последните години, от съдържанието им не може да се направи извод за това, че инициативата действително е основана на експертно мнение и професионален анализ на причините и условията, довели до идентифицирания от вносителите проблем. Не са представени и констатации относно други, извъннаказателни мерки, които държавата да е взела редом с тях за преодоляването му и които да са се оказали неефективни, за да се прибегва до ново завишаване на санкциите.

В съдържанието на мотивите се съдържат противоречиви изводи относно ефективността от засилване на наказателната репресия. Сочи се, че въпреки завишаването на наказанията в НК и в Закона за движение по пътищата, извършените административни нарушения и престъпни деяния с изключително неблагоприятни последици за гражданите и обществото като цяло продължават да се увеличават. Направена е и констатация, че извършителите на подобни деяния получават справедливи наказания, но независимо от това не намаляват регистрираните тежки пътнотранспортни произшествия и броят на пострадалите лица. Независимо от тези обективни изводи, основани на статистическа информация, данни от МВР и отчитане на съдебната практика, вносителите на законопроекта отново предлагат същата мярка, вече доказала липсата на положителен ефект. Нещо повече, предложеният законопроект отново би създал единствено неоправдано очакване и погрешно разбиране, че решаването на действително сериозният проблем за обществото може да се сведе до промяна в размера на санкциите и да се изчерпи с това, без да бъде анализиран от гледище и на други фактори, стоящи извън НК.

Анализът на предложения законопроект обуславя извод за липса на необходимост от обсъждането му по съществото, още повече, че във връзка с друг законопроект от 2019 г., отново свързан с увеличаване на наказанията по чл.343 НК, ОСНК на ВКС е изложил подробно становище. Завишаването на наказателната отговорност извежда на преден план репресивната цел на наказанието, пренебрегвайки конституционно установени принципи, на които е основан действащият Наказателен кодекс – неговата корективна цел. В този смисъл то е пряко свързано с наказателната политика на държавата и не следва да се разглежда изолирано от нея.

В тази връзка и доколкото Министерство на правосъдието представи през м. март т. г. своята нова концепция за наказателна политика на Република България, намираме че предложеният законопроект е преждевременен и вероятно несъобразен с новите критерии за пропорционалност между престъпленията и предвидените за тях наказания в контекста на принципа за кохерентност.

По тези съображения наказателната колегия на ВКС не изразява становище по съществуто на внесеня от народните представители Красимир Ципов, Десислава Атанасова и Анна Александрова законопроект за изменение на Наказателния кодекс № 954-01-33 от 24.04.2020 г.